Министерство просвещения Российской Федерации Администрация города Иркутска муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 76 имени Гвардейской Иркутско-Пинской дивизии (МБОУ г.Иркутска СОШ №76)

Отчет по реализации первого этапа Программы антирисковых мер по рисковому профилю «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды»

І этап

- 1. Диагностика уровня учебной мотивации обучающихся 4-7 классов.
- 2. Диагностика уровня воспитанности обучающихся 4-7 классов.
- 3. Методический семинар классных руководителей «Учитель-ученик. Этика общения».
- 4. Педагогический совет.

«Диагностика уровня учебной мотивации школьников» Дата проведения: 17-19 января 2022г.

Цель: формирование банка данных учащихся 4-7 классов, имеющих низкий уровень учебной мотивации

Задачи:

- сформировать банк диагностических материалов;
- провести диагностику;
- выявить группу обучающихся с низким уровнем учебной мотивации.

Ожидаемые результаты: по итогам работы с группой обучающихся с выявленным низким уровнем учебной мотивации произойдет повышение уровня учебной мотивации до оптимальных показателей.

Аналитическая справка по результатам диагностики уровня мотивации Учащихся 4-7 классов в 2021-22 учебном году.

По плану работы в январе 2022 года проводилась диагностика уровня учебной мотивации и ее направленности учащихся 4-7 классов. В исследовании приняли участие 409 учащихся.

Исследование проводилось по методике изучения мотивации учения подростков по М. Лукьяновой

По результатам диагностики у 25% (103 чел.) учащихся сформирована продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению. Они выполняют задания, интересуются отдельными предметами, комфортно чувствуют себя в школе, стараются получать хорошие оценки.

У 65 % (266 чел.) принявших участие в исследовании преобладает средний уровень учебной мотивации с несколько сниженной познавательной мотивацией. Эти учащиеся ходят в школу, выполняют требования педагогов, но редко задают дополнительные вопросы, пытаются найти дополнительную информацию, проявляют интерес к школьным предметам.

У 10 % учащихся (10 чел.) снижена учебная мотивация, они переживают состояние «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к обучению. Эти учащиеся не стремятся получать хорошие оценки и повышать уровень знаний.

Вывод: большинство учащихся 4-7 классов имеют продуктивную мотивацию, позитивное отношение к учению. Однако есть учащиеся, имеющие сниженную учебную мотивацию и имеющие отрицательное отношение к обучению.

Рекомендации:

Для повышения уровня учебной мотивации у учащихся 4-7 классов можно рекомендовать:

- педагогу-психологу провести индивидуальные беседы с учащимися, с низким уровнем мотивации, для выяснения возможных причин;
- педагогам в процессе обучения учитывать возрастные психологические особенности учащихся (смена ведущей деятельности с учения на общение), организовывать на уроках дискуссии, групповые формы работы, на ряду с общими, давать индивидуальные задания, учитывающие уровень подготовки конкретного ученика, по возможности обсуждать проблемы успеваемости и поведения учащихся индивидуально, а не при всем классе.

«Диагностика уровня воспитанности обучающихся 4-7 классов» Дата проведения: 1-5 апреля 2022г.

Цель: формирование банка данных учащихся 4-7 классов, имеющих низкий уровень воспитанности

Задачи:

- сформировать банк диагностических материалов;
- провести диагностику;
- выявить группу обучающихся с низким уровнем воспитанности.

Ожидаемые результаты: по итогам работы с группой обучающихся с выявленным низким уровнем воспитанности произойдет повышение уровня воспитанности до оптимальных показателей.

Аналитическая справка по результатам мониторинга уровня воспитанности учащихся 4-7 классов в 2021-22 учебном году

Цель: провести психодиагностику учащихся 4-7 классов по методике Н.П. Капустина «Уровень воспитанности учащихся».

Задачи:

- 1. Выявить состояние уровня воспитанности учащихся 4-7 классов;
- 2. По результатам мониторинга составить рекомендации для регулирования и коррекции уровня воспитанности учащихся школы.

В анкетировании приняли участие учащиеся 4-7 классов в количестве 414 человек.

В результате диагностики были получены следующие результаты:

Низкий уровень воспитанности наблюдается у 56 учащихся – 17%. Низкий уровень воспитанности представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними побудителями, при этом саморегуляция и ситуативны. самоорганизация Характеризуется отрицательным опытом поведения ученика, которое c трудом исправляется под влиянием неразвитостью воздействий, самоорганизации педагогических саморегуляции.

Средний уровень у 124 учащихся — 53%. Для среднего уровня воспитанности свойственны самостоятельность, проявление саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще отсутствует.

Высокий уровень воспитанности у 234 учащихся — 30%. Признаком высокого уровня воспитанности является наличие устойчивой и положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции.

Выводы: в результате анализа результатов мониторинга уровня воспитанности можно сделать вывод о том, что воспитательная работа в школе находится на хорошем уровне и дает положительные результаты, но микросоциум в лице семьи, СМИ и сети Internet имеют на учащихся гораздо

большее влияние, чем школа. Поэтому целесообразно учитывать этот фактор и в программах воспитательной работы классов, работе по пропаганде здорового образа жизни уделять больше внимания. (В понятие «здоровый образ жизни» включается не только физический фактор, но и психологический, а именно, умении критично относиться к информации, регуляция своего поведения, здоровая самооценка и умении качественно прогнозировать свои успехи и неудачи).

Особое внимание, как и прежде, стоит обратить на учащихся среднего звена, так как подростковый возраст – это ключевой момент в развитии каждой личности, когда есть риск становления акцентуации характера неустойчивому типу, который характеризуется безволием, тяге к пустому развлечениям, болтливостью, времяпрепровождению И хвастовством, соглашательством, лицемерием, трусостью, безответственностью. Таких подростков нельзя оставлять без постоянного внимания, они должны быть всегда на виду.

Рекомендации: необходимо продолжить работу по формированию у учащихся эмоционально положительного отношения к знаниям, формировать высоконравственные принципы честности, порядочности, сострадания через внеклассные и внеурочные мероприятия. Необходимо подключение авторитетных для детей и подростков личностей, необходимо более частое межведомственное сотрудничество, привлечение родителей к воспитательным мероприятиям, чтобы они могли иметь более четкое представление о своем ребенке, как части коллектива.

- · Направить работу социально-психологической службы, классных руководителей, педагогического коллектива и администрации школы на сплочение детского коллектива;
- · Скоординировать работу всех участников учебно-воспитательного процесса на повышение уровня воспитанности учащихся;
- · Усилить работу по профилактике асоциального поведения среди обучающихся школы, усилить контроль за неблагополучными семьями;
- · Классным руководителям активизировать работу с семьей, привлечь родителей к общественной жизни класса и школы;
- · Активизировать работу классных руководителей по вовлечению детей (по способностям) в систему дополнительного образования, особенно тех, кто находится на социальном учете.

Методический семинар для классных руководителей «Учитель-ученик. Этика общения».

Дата проведения: 12 апреля 2022г.

Цель: привлечение внимания педагогического коллектива к проблеме педагогической этики общения

Задачи:

- Актуализировать проблему общения на уровнях «ученик-ученик», учитель-ученик»;
- смоделировать учебные, коммуникативные и личностные ситуации;
- закрепить навыки бесконфликтного общения интерактивными формами.

Информация о проведении методического семинара для классных руководителей

- 1. Создание проблемной ситуации через визуализацию фото ребенка в шлеме. Педагогам предложено предположить причину того, почему ребенок в шлеме. Делается вывод о том, что все люди различаются между собой и некоторые носят условный «шлем», скрывающий некие недостатки, способные вызвать отторжение окружающих, неприятие человека. Так происходит и с учителями, они не принимают детей, имеющих некие недостатки плохую успеваемость, проблемы с дисциплиной, недостаточная культура речи, девиантное поведение.
- 2. Для моделирования учебных ситуаций учителям предложено разделиться на группы разными способами: по сезону рождения, по цвету глаз, по цвету волос и т.д. В результате педагоги приходят к выводу о том, что все люди разные. Не важно, какой человек, главное все разные и относиться нужно к каждому, как к особенному, уникальному ребенку.
- 3. Когда мы не видим проблем ребенка, нарушается коммуникация, возрастает риск конфликтной ситуации, из которой учитель пытается выйти, применяя часто деструктивные практики – повышение тона, запугивание плохими оценками, употребление обидных унизительных формулировок, высмеивание. Интерактивные формы показали, что применение деструктивных практик усугубляет конфликт, а не разрешает его. Только совместные действия, погружение в моделирующую ситуацию – как дискомфортно бывает человеку, имеющему определенные особенности, физиологические, психологические, поведенческие, - позволяет увидеть проблему изнутри, глазами ребенка. Учитель должен понять, что для ребенка он – «недостающий элемент», с помощью которого для ученика будет создана комфортная атмосфера.
- 4. Просмотр фильма «Чудо», вывод совместное решение проблемы приводит к тому, что ребенок чувствует себя успешным, понятым и принятым в детско-взрослом коллективе.